

Seminario Internacional “Diligencia debida y trabajo decente en las cadenas globales de valor”

Salamanca, 31 de marzo y 1 de abril de 2022

Iniciativas europeas de regulación de la diligencia debida empresarial: análisis en perspectiva comparada



Carmen Solís Prieto

31-III-2022

I. Introducción: inexistencia de instrumentos jurídicos eficaces en materia de diligencia debida

- ❑ Debida diligencia empresarial: proceso de carácter continuo a través del que las empresas han de identificar, prevenir, mitigar y responder frente a los impactos negativos sobre los derechos humanos derivados de sus actividades o de las de aquellas empresas incardinadas a lo largo de su cadena de valor.

 - ❑ Instrumentos de carácter internacional en materia de diligencia debida, sin obligación de que la misma deba ser efectivamente implementada:
 - Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos de 2011.
 - Líneas Directrices de la OCDE para las empresas multinacionales.
 - Declaración tripartita de principios sobre las empresas multinacionales y la política social de la OIT.

 - ❑ Unión Europea: próxima publicación de una directiva al respecto que establezca un conjunto de normas mínimas.

 - ❑ Iniciativas nacionales pioneras:
 - *Loi relative au devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre francesa (2017).*
 - *Modern Slavery Act* británica (2015).
-

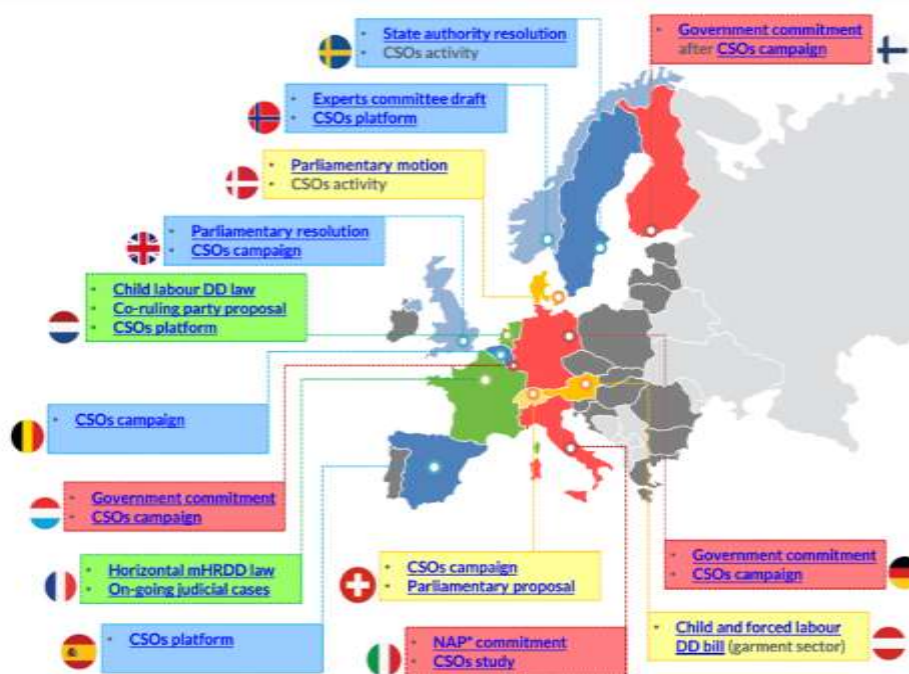
II. Frutos normativos de las más recientes iniciativas legislativas nacionales europeas en materia de diligencia debida

ECCJ
mHRDD* national developments

Policy statements / public
discussions / CSOs' campaign
Government commitment
Legislative process / motion
Adopted law

Abbreviations:

*mHRDD: Mandatory Human Rights Due Diligence
CSO: Civil Society Organisation
NAP: National Action Plan



More info on Bhrinlaw.org & evidence for mHRDD legislation

1. La *Wet zorgplicht kinderarbeid* de los Países Bajos (2019)

- ❑ Ley de debida diligencia en materia de trabajo infantil (Convenios 138 y 182 OIT).
 - ❑ Obligación de que “las empresas que venden bienes y servicios en el mercado holandés hagan todo lo que esté en su mano dentro de lo razonable para evitar que sus productos y servicios se lleven a cabo utilizando mano de obra infantil, para que los consumidores puedan comprarlos con confianza”.
 - ❑ Ámbito subjetivo de aplicación: empresas domiciliadas en los Países Bajos y empresas extranjeras que pretendan suministrar sus productos y servicios a clientes holandeses.
-

1. La *Wet zorgplicht kinderarbeid* de los Países Bajos (2019)

- ❑ Procedimiento:
 - Presentación de declaración a la autoridad supervisora donde se ponga de manifiesto que han llevado a cabo las investigaciones tanto en sus propias actividades como en la cadena.
 - Evaluación interna de riesgos a partir de fuentes que puedan ser razonablemente conocidas y accesibles y elaboración de un plan de acción de acuerdo con unas guías o directrices internacionales con el fin de prevenir y mitigar los riesgos del trabajo infantil.

 - ❑ Consecuencias del incumplimiento: sanciones de carácter administrativo, incluso responsabilidades penales si hay reincidencia en un plazo de cinco años.

 - ❑ No ha entrado en vigor y probablemente no llegue a hacerlo.
-

2. El Controprogetto indiretto all'iniziativa popolare "Per imprese responsabili – a tutela dell'essere umano e dell'ambiente" de Suiza (2020)

- ❑ *Iniziativa "multinazionali responsabili" (Iniziativa popolare federale 'Per imprese responsabili – a tutela dell'essere umano e dell'ambiente'):*
 - Implementación de medidas de diligencia debida e información a fin de otorgar protección a los derechos humanos reconocidos internacionalmente y dar cumplimiento a las normas medioambientales internacionales.
 - Régimen de responsabilidad civil basado en la culpa *in vigilando*.
 - Acción civil por daños y perjuicios en Suiza a resultas de la ubicación de la sede de la misma.
-

2. El *Controprogetto indiretto all'iniziativa popolare* “Per imprese responsabili – a tutela dell’essere umano e dell’ambiente” de Suiza (2020)

- ❑ Reforma del Código de Obligaciones y del Código Penal: adopción de una contrapropuesta indirecta.
 - Ninguna disposición nueva en materia de responsabilidad.
 - Introducción de ciertos deberes de transparencia en asuntos no financieros y de diligencia debida respecto a minerales y metales de zonas de conflicto y trabajo infantil en relación a ciertas empresas.
 - Informes anuales sobre la implementación de las medidas de diligencia debida aprobados y firmados por el máximo órgano ejecutivo o de dirección y posteriormente ratificados por el órgano responsable de aprobar las cuentas anuales, además de publicados (10 años).
 - Empresas que coticen en bolsa y otras entidades (plantilla de al menos 500 empleados a tiempo completo y balance de 20 millones de francos suizos o un volumen total de negocios de 40 millones de francos suizos durante dos años consecutivos).
-

3. La *Lov om virksomheters åpenhet og arbeid med grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold (åpenhetsloven)* de Noruega (2021)

- ❑ Ley sobre Transparencia Empresarial y Trabajo Decente (vigor: 01/01/2022).
 - ❑ Evaluaciones al respecto sobre sus cadenas de valor y publicación de las medidas e instrumentos puestos en marcha para proteger y garantizar el respeto de los derechos humanos en dicho ámbito.
 - ❑ Ámbito de aplicación: derechos humanos fundamentales y condiciones de trabajo dignas.
 - ❑ Empresas destinatarias de la ley: “grandes empresas”, que superen los 70 millones de coronas noruegas en volumen de negocio o los 35 millones en el balance, además de contar con una plantilla indefinida y a tiempo completo que supere los 50 efectivos, además de tener su domicilio en Noruega u ofrecer los productos en dicho territorio.
-

3. La *Lov om virksomheters åpenhet og arbeid med grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold (åpenhetsloven)* de Noruega (2021)

- ❑ Realizar periódicamente y documentar, sino también publicar, evaluaciones de diligencia debida relacionadas con los derechos humanos fundamentales y las condiciones de trabajo decentes.
 - ❑ Deber de información a través de su propia web.
 - ❑ Establecimiento de un organismo que supervise el cumplimiento de las obligaciones: Agencia Noruega del Consumidor.
 - ❑ Olvida los daños causados al medio ambiente y no acoge el derecho de los particulares a demandar a las empresas ante los tribunales para exigirles responsabilidad civil por los daños causados.
-

4. La *Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz* de Alemania (2021)

- ❑ Ley de debida diligencia en materia de derechos humanos y medio ambiente.
- ❑ Análisis de la existencia de riesgos, la adopción de medidas para evitarlos y publicidad sobre el cumplimiento de los deberes en materia de diligencia debida
- ❑ Obligaciones y medidas para evitar la producción de daños, tanto derivados de sus propios negocios como de su relación con sus proveedores:
 - Establecimiento de un sistema de gestión de riesgos.
 - Designación de responsables en la empresa.
 - Realización periódica de análisis de riesgos.
 - Publicación de una declaración sobre la política de la compañía.
 - Adopción de medidas preventivas en su área de negocios y respecto a sus proveedores directos.
 - Establecimiento de acciones reparadoras.
 - Puesta en marcha de procedimientos de quejas y reclamaciones para notificar puestas en riesgo o violaciones de los derechos tanto por la empresa como por el resto de integrantes de la cadena de valor, llegando incluso al nivel de proveedores indirectos.
 - Implementación de mecanismos de diligencia debida respecto al riesgo en relación con los proveedores indirectos.
 - Documentación e información sobre todas las cuestiones descritas, debiendo contenerse la información en la página web de la empresa y mantenerse durante 7 años.

4. La *Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz* de Alemania (2021)

- ❑ Seguimiento y control: Oficina Federal de Asuntos Económicos y Control de Exportaciones (informe anual).

 - ❑ Ámbito de aplicación de la norma:
 - 2023: empresas con una plantilla de al menos 3000 empleados (cedidos y de filiales incluidos).
 - 2024: empresas con una plantilla de al menos 1000 empleados.
 - Domicilio social o sucursal abierta en territorio alemán.

 - ❑ Incumplimiento: multas y otras sanciones como vetar la participación de estas empresas en las vías de contratación con el sector público.

 - ❑ Representación de los afectados por sindicatos u ONG ante los tribunales alemanes.
-

III. Propuestas nacionales europeas de regulación de la diligencia debida en debate

1. Propuesta de la “Plataforma por las Empresas Responsables” en España (2021)

- ❑ Carencias e ineficacia de las iniciativas en materia de diligencia debida puestas en marcha con carácter voluntario por parte de las empresas españolas.
 - ❑ Materia en la agenda política del Gobierno: PSOE/Podemos.
 - ❑ Presentación de la “Plataforma por las Empresas Responsables”, cuyo objetivo es trabajar por la aprobación de una ley que, estableciendo una obligación formal de diligencia debida enmarcada en el ámbito del Derecho Administrativo, constriña a las empresas españolas y a las extranjeras que operen en nuestro país a rendir cuentas por las violaciones de derechos humanos y ambientales que causen sus actividades o se produzcan a lo largo de su cadena de suministro.
-

1. Propuesta de la “Plataforma por las Empresas Responsables” en España (2021)

❑ Características principales:

- Derechos humanos y medioambientales.
 - Aplicable a empresas españolas y todas aquellas que operen en nuestro mercado.
 - Introducción de obligaciones formales como la adopción de planes de debida diligencia que contribuyan a prevenir, mitigar y/o remediar las vulneraciones.
 - Publicación de un informe anual que incorpore todos los datos relevantes resultantes de dichos planes, así como del seguimiento de los mismos y de los resultados alcanzados.
 - Obligatoriedad para las empresas que pretendan concurrir a contrataciones del sector público o acceder a posibles vías de cooperación financiera o internacionalización.
-

1. Propuesta de la “Plataforma por las Empresas Responsables” en España (2021)

❑ Características principales:

- Sistema disuasorio de infracciones y sanciones para aquellas empresas que incumplan total o parcialmente la mencionada obligación, independientemente de que se produzcan daños o no.
 - Acceso a la justicia a las víctimas para la reparación efectiva del daño, declarando responsables a las empresas o a las entidades que éstas controlen de los perjuicios que hubiesen causado o contribuido a causar por acción u omisión de su obligación de actuar diligentemente (responsabilidad civil extracontractual por culpa *in vigilando*, que se presumiría *iuris tantum*).
 - Inversión de la carga de la prueba.
 - Facilidades para el acceso a la justicia en España, independientemente de que el daño se haya producido dentro o fuera del territorio nacional.
-

1. Propuesta de la “Plataforma por las Empresas Responsables” en España (2021)

❑ Características principales:

- Ampliación del plazo de prescripción general y determinación del *dies a quo* con el cese del impacto adverso sobre los derechos humanos o el medio ambiente.
 - Determinación de la ley aplicable: cuando un tribunal español tuviera competencia sobre estos procedimientos de exigencia de responsabilidad extracontractual a nivel transnacional, habría de establecerse la aplicación de la propia norma española.
 - Ampliación de la legitimación activa a las asociaciones de víctimas para que puedan actuar en representación de aquéllas, posible acumulación de acciones y extensión del beneficio de justicia gratuita.
 - Nombramiento de una autoridad pública competente e independiente al respecto.
-

2. Otras propuestas en estudio en los países de nuestro entorno



2018: **Luxemburgo** se comprometió a estudiar la posible adopción de una normativa propia en materia de diligencia debida empresarial.



2019: El Gobierno de **Finlandia** se pronunció sobre el establecimiento de una normativa obligatoria sobre diligencia debida en materia de derechos humanos y a continuación se estudiaron las posibles opciones regulatorias.



2019: En **Dinamarca** se presentó una propuesta de decisión parlamentaria sobre la diligencia debida obligatoria en materia de derechos humanos y el Parlamento solicitó al Gobierno la presentación de un proyecto de ley que obligase a las empresas danesas, a implementar medidas de diligencia debida.

2. Otras propuestas en estudio en los países de nuestro entorno



2020: En **Austria** se presentó un proyecto de Ley de Responsabilidad Social, centrado en el sector textil y del calzado, para poner freno al trabajo infantil y a los trabajos forzados en las cadenas de suministro de las empresas de ese ramo y, a continuación, una propuesta de Ley de Cadena de Suministro.



2020: En **Suecia** se publica un «Documento de posición sobre empresas sostenibles con respeto a los derechos humanos» y se puso en marcha una campaña de diligencia debida obligatoria con el apoyo de 42 empresas.



2021: **Bélgica** aprueba *Proposition de loi instaurant un devoir de vigilance et un devoir de responsabilité à charge des entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur.*

IV. A modo de conclusión

Corporate due diligence laws and legislative proposals in Europe

Comparative table | March 2022

	 EU COMMISSION PROPOSAL FOR A DIRECTIVE ON DUE DILIGENCE	 EU PARLIAMENT RESOLUTION ON CORPORATE DUE DILIGENCE	 FRENCH LAW ON DUTY OF VIGILANCE	 GERMAN LAW ON SUPPLY CHAIN	 NORWEGIAN LAW ON TRANSPARENCY	 DUTCH PROPOSAL ON RESPONSIBLE BUSINESS CONDUCT	 AUSTRIAN MOTION FOR A RESOLUTION ON SUPPLY CHAIN	 BELGIAN PROPOSAL ON DUTY OF VIGILANCE
STATUS	• Proposal by the European Commission	• Recommendation by the European Parliament	• In force	• Adopted but not yet in force (2023)	• In force	• Proposal by political parties in Parliament	• Motion by political party in Parliament	• Proposal by political parties in Parliament
COMPANY SCOPE	<ul style="list-style-type: none"> • Very large EU companies (>500 employees and >€500m turnover worldwide) • Very large non-EU companies operating in the EU (>€500m turnover in the EU) • Large EU companies in high-risk sectors: agriculture, garment and minerals (>250 employees and >€40m turnover worldwide) • Large non-EU companies in high-risk sectors: agriculture, garment and minerals (>€40m turnover in the EU) 	<ul style="list-style-type: none"> • Large EU companies, listed SMEs and SMIs in high-risk sectors • Large non-EU companies, listed SMEs and SMIs in high-risk sectors operating in the EU 	<ul style="list-style-type: none"> • Very large French companies (>5,000 employees worldwide) • Very large non-French companies operating in France (>10,000 employees worldwide) 	<ul style="list-style-type: none"> • Very large German companies (>1,000 employees in Germany; threshold from 2024, >1,000 employees) • Very large non-German companies operating in Germany (>1,000 employees in Germany; threshold from 2024, >1,000 employees) 	<ul style="list-style-type: none"> • Medium-sized and large Norwegian companies (exceeding two of these three thresholds: NOK 70m turnover, ECR 35m balance sheet, 50 employees) • Medium-sized and large non-Norwegian companies operating in Norway (exceeding two of these three thresholds: NOK 70m turnover, ECR 35m balance sheet, 50 employees) 	<ul style="list-style-type: none"> • Large Dutch companies (exceeding two of these three thresholds: €20m balance sheet, €40m turnover, 250 employees) • Large non-Dutch companies operating in the Netherlands (exceeding two of these three thresholds: €20m balance sheet, €40m turnover, 200 employees) • (General duty of care for all companies operating in the Netherlands) 	<ul style="list-style-type: none"> • All Austrian companies above a certain turnover to be defined) • All non-Austrian companies operating in Austria above a certain turnover to be defined) 	<ul style="list-style-type: none"> • Large Belgian companies (>250 employees and other >€50m balance sheet or >€50m turnover) • Large non-Belgian companies operating in Belgium (>250 employees and either >€43m balance sheet or >€50m turnover) • SMEs operating in high-risk sectors (including conflict minerals, agriculture, garment, minerals, extractive industry and financial and sports) • (General due diligence duty for all companies established or active in Belgium)
MATERIAL SCOPE	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Labour rights • Environment (positive list of standards, incl. climate) 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Labour rights • Environment (incl. climate) • Governance 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Health and safety • Environment (positively defined) 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Labour rights • Environment (positive list of standards: Stockholm, Minamata and Basel conventions only) 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Labour rights 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Labour rights • Environment (positively defined) 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Labour rights • Environment (all internationally recognised environmental and climate standards) 	<ul style="list-style-type: none"> • Human rights • Labour rights • Environment (positively defined)
VALUE CHAIN SCOPE	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries • "Subsidiarised" business relationships (direct and indirect relationships that are or are expected to be lasting, not negligible and not merely ancillary) in all tiers of the global value chain, upstream and downstream • SME clients are excluded from financial institutions' due diligence 	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries • All business relationships in all tiers of the global value chain, upstream and downstream 	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries • "Subsidiarised" business relationships with suppliers and subcontractors in the global supply chain 	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries (full obligations) • All suppliers (but obligations) • Indirect suppliers (companies are required to identify, prevent and mitigate impacts only if they obtain "substantiated knowledge" of abuse) 	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries • All suppliers and subcontractors in the entire global supply chain • All other business partners (supplying goods or services directly to the company) 	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries • All business relationships in the entire global value chain 	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries • All suppliers and subcontractors in the entire global supply chain 	<ul style="list-style-type: none"> • Own operations and subsidiaries • All business relationships in the entire global value chain, upstream and downstream

IV. A modo de conclusión

<p>measures to cease, prevent or mitigate impacts; set up a prioritisation strategy; ensure that business relationships implement policies in line with due diligence strategy, including via framework agreements, contractual clauses, codes of conduct or audits; verify compliance therewith; and set up a grievance mechanism</p> <ul style="list-style-type: none"> Large companies with all their direct partners in the EU, and SMEs may conclude the absence of risks, and simply publish a no-risk statement 	<p>appropriate action to mitigate risks and prevent violations; create an alert mechanism, and a monitoring scheme to assess the efficiency of the measures implemented</p>	<p>direct suppliers; take remedial action; establish a complaints mechanism; implement due diligence obligations with regard to risks at indirect suppliers in case of "substantiated knowledge" of abuses; and document and report</p>	<p>implementation and results; communicate with affected stakeholders how impacts are addressed; provide for or co-operate in remediation and compensation</p>	<p>impacts; prioritisation; monitor the application and effectiveness of measures; set up remediation mechanism or cooperate with an existing one; offer to enable remediation or contribute to it</p>		<p>mitigate risks; violations; create mechanism; a complaint and remediation mechanism; and a monitoring scheme to assess the efficiency of the measures implemented</p>
<ul style="list-style-type: none"> Publish due diligence strategy on company's website and upload it on EU platform Inform strategy to workers' reps, unions, business partners Disclose relevant info about the global value chain 	<ul style="list-style-type: none"> Publish annual vigilance plan 	<ul style="list-style-type: none"> Publish annual reports on company's website and submit them to the competent authority 	<ul style="list-style-type: none"> Publish annual reports on company's website and update them in case of significant changes 	<ul style="list-style-type: none"> Publish annual reports on due diligence policy and measures, including findings and results 	<ul style="list-style-type: none"> Publish annual reports and submit them to the competent authority 	<ul style="list-style-type: none"> Publish annual plan (only large and SMEs operating in high-risk sectors)
<ul style="list-style-type: none"> Liability for harms caused or contributed to by own company and controlled entities that due diligence should have prevented Presumption of liability and control / reversal of the burden of proof (companies must prove they took all reasonable preventive measures) EU law is overriding mandatory (applies even if the harm occurred) 	<ul style="list-style-type: none"> Liability for harms due diligence should have prevented No presumption of liability / reversal of the burden of proof 	<ul style="list-style-type: none"> No new civil cause of action created (explicitly states that a breach of due diligence obligations does not lead to civil liability) Enables injured parties to authorize German trade unions and NGOs to bring civil proceedings in Germany on their behalf 	<ul style="list-style-type: none"> No explicit provision 	<ul style="list-style-type: none"> Liability for harms due diligence should have prevented No presumption of liability / reversal of the burden of proof Existing Dutch tort law for the general duty of care is expected to apply 	<ul style="list-style-type: none"> Liability for harms due diligence should have prevented Guaranteed access of victims to Austrian courts Generous time limitation periods for bringing a civil lawsuit Financial support for claimants, incl. costs for lawyers, evidence, travel, opinions and interpreters 	<ul style="list-style-type: none"> Liability for harms due diligence should have prevented Presumption of reversal of the burden of proof (companies must prove they caused the harm) Belgian law is mandatory (applies even if the harm occurred abroad) unless the company chooses otherwise Includes provisions for

IV. A modo de conclusión

PUBLIC ENFORCEMENT	<ul style="list-style-type: none"> National supervisory authorities may initiate investigations at their own initiative or following substantiated concerns by third parties. National supervisory authorities may <ul style="list-style-type: none"> order the cessation of infringements attention from reputation, remedial action impose fines (incl. exclusion from public support) adopt interim measures European Network of Supervisory Authorities 	<ul style="list-style-type: none"> National supervisory authorities may initiate investigations at their own initiative or following substantiated concerns by third parties. National supervisory authorities may <ul style="list-style-type: none"> order injunctive action compel remediation Issue fines (incl. exclusion from public procurement and confiscation of commodities) 	<ul style="list-style-type: none"> Any concerned party can file a complaint for non-compliance before the judge The judge may <ul style="list-style-type: none"> give formal notice to comply in a three-month period if non-compliance persists, the judge may oblige the company to publish a plan and impose periodic penalty payments 	<ul style="list-style-type: none"> Public regulator with 60 FTE staff has the power to review the reports, to conduct risk-based inspections at its own initiative or on claims raised by affected parties Public regulator may <ul style="list-style-type: none"> order the company to comply within a specific timeline issue fines (up to 2% of annual turnover) for failure to conduct DD (incl. exclusion from public procurement) 	<ul style="list-style-type: none"> Any person can file a request for information about a company's DD before the company The company must answer within three weeks or two months, depending on the request The Consumer Agency has the power to monitor compliance and may <ul style="list-style-type: none"> request confirmation that a relationship has ceased issue prohibitions or injunctions issue fines 	<ul style="list-style-type: none"> Public regulator with 10 FTE staff has the power to investigate failures and act on complaints filed by stakeholders Public regulator may issue fines Criminal liability for company directors for repeated failure within 3 years to stop activities that cause or contribute to negative impacts or to provide remedy 	<ul style="list-style-type: none"> State authority with a civil society advisory board State authority may impose proportionate, effective and dissuasive sanctions including fines, exclusion from public procurement procedures and prohibition from placing goods on the market or offering services Criminal liability in certain cases 	<ul style="list-style-type: none"> State authority has the power to monitor compliance with DV obligations State authority may <ul style="list-style-type: none"> order injunctive action issue fines (up to €100,000 and incl. exclusion from public procurement) establish guidelines for businesses engage in dialogue with stakeholders publish useful data Criminal liability of the responsible director
--------------------	---	--	--	--	---	---	--	---

¹⁴In addition to those reflected in this table, other laws establishing due diligence requirements with regard to specific issues have been recently adopted. In 2015, the EU passed the [Conflict Minerals Regulation](#), which established supply chain due diligence obligations for EU importers of tin, tantalum and tungsten, their ores, and gold originating from conflict-affected and high-risk areas. In 2018, the Netherlands passed the [Child Labour Due Diligence Law](#), not yet in force, which will require companies to determine whether child labour occurs in their supply chains and set out a plan of action on how to combat it. In 2020, [Switzerland passed a law](#) that will introduce due diligence requirements for conflict minerals and child labour.

IV. A modo de conclusión

❑ **Circunstancias observadas:**

- Diversos prismas de establecimiento de instrumentos para mejorar la rendición de cuentas de las empresas a través de marcos imperativos de diligencia debida.
- Diferente campo de aplicación subjetivo y extensión de las medidas establecidas.

❑ **Consecuencias:**

- Inseguridad jurídica por lo que hace a las prerrogativas de las empresas.
 - Desequilibrios en torno a la competencia equitativa y leal.
 - Perjuicio de las empresas que voluntariamente han implantado sistemas de diligencia debida.
-

**Muchas gracias
(csolpri@unex.es)**

**Proyecto de investigación
“La construcción transnacional del Derecho del Trabajo: de la
pirámide a la red. La contribución española
(PID2019-104809GB-I00)”**

**Responsables: Wilfredo Sanguineti Raymond y Juan Vivero Serrano
(Universidad de Salamanca)**

